

Справка
по итогам анкетирования по выявлению профессиональных затруднений
педагогов МБОУ «СОШ №1 с.Комсомольское» при формировании
функциональной грамотности обучающихся

В анкетировании принимало участие 24 педагога.

1. Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и зачем её формировать?

-Да, очень хорошо понимаю -58% (14 чел.)

-Имею некоторое представление, но затрудняюсь дать определение -37,5% (9 чел.)

-Нет- 4 % (1 чел.)

2. Для формирования какого вида функциональной грамотности имеет возможности преподаваемый Вами предмет?

-Читательская грамотность -21% (5 чел.)

-Математическая грамотность - 13% (3 чел.)

-Естественнонаучная грамотность -17% (4 чел.)

3. Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной)?

Да - 50 % (12 чел.)

Затрудняюсь ответить – 45,8 % (11 чел.)

Нет - 4% (1 чел.)

4. Способствует ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаёте, формированию функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной)?

Да, учебник содержит много заданий практико-ориентированного, проблемного характера, позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений.- 62,5 % (15 чел.)

Содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности. Учебник практически не содержит заданий практико-ориентированного, проблемного характера, не позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений – 25 % (6 чел.)

Затрудняюсь ответить - 4 % (3 чел.)

4. Понимаете ли, Вы, какие приёмы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?

Да, я очень хорошо понимаю, как организовать работу по формированию, читательской, математической, естественнонаучной грамотности (*подчеркнуть нужный вид грамотности*), владею необходимым арсеналом приёмов, способов, технологий. Могу делиться опытом – 25 % (6 чел.)

Имею представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности (*нужное подчеркнуть*), но этого недостаточно для эффективной работы, нуждаюсь в методической помощи - 70,8% (17 чел.)

На данный момент не понимаю, как осуществлять работу по формированию функциональной грамотности обучающихся - 4% (1 чел.)

5. Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся?

Нет, я справлюсь с этим самостоятельно - 25 % (6 чел.)

Имею небольшие затруднения, не откажусь от помощи – 70,8 % (17 чел.)

Имею серьёзные затруднения в этом вопросе, нуждаюсь в помощи - 4% (1 чел.)

6. Укажите, какие формы методического сопровождения Вы бы предпочли (семинары, КПК, мастер-классы и др.)

семинары - 20,8% (5 чел.)

мастер-классы - 54 % (13 чел.)

КПК- 25 % (6 чел.)

Выводы:

- большинство педагогов имеют представление о функциональной грамотности;
- затрудняются ответить на вопрос, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной);
- многие считают, что содержание и методический аппарат учебника по предмету позволяют формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений;
- в основном педагоги имеют представление о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию функциональной грамотности и нуждаются в методической помощи, а 6 человек хорошо понимают, как организовать работу

по формированию функциональной грамотности, владеют необходимым арсеналом приемов, способов, технологий и могут поделиться опытом;

-большинство педагогов испытывают затруднения в этом вопросе и предпочитают разные формы методического сопровождения, включая КПК, семинары, мастер-классы.

Зам.директора по УВР Саламгериева М.А.